

Небольшая прогулка с Россолимо

1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.Cb5

Три хода, один слон на b5 – и удивительно много шахматной истории, споров и пересмотренных взглядов.



Система Россолимо сегодня принадлежит к самым популярным и важным продолжениям за белых после 2...Кс6 в сицилианской защите. Между тем ещё несколько десятилетий назад в советской литературе её нередко отодвигали куда-то на периферию теории – а некоторые типичные идеи системы вызывали едва ли не возмущение. Ну что ж, времена меняются. А вместе с ними меняется и то, что мы считаем «позиционно правильным».

1. Кто такой Россолимо – и кто на самом деле придумал 3.Cb5?

Николас Россолимо (1910–1975) был одной из самых колоритных фигур шахматного мира. Он родился в Киеве, его отец был греческого происхождения, как шахматист сформировался в Париже, а позднее поселился в Нью-Йорке. В 1948 году стал чемпионом Франции, в 1953-м получил звание гроссмейстера, а в 1955 году выиграл открытый чемпионат США. На жизнь зарабатывал самыми разными способами – в том числе работал таксистом – и держал собственную шахматную студию в Гринвич-Виллидж.

Однако было бы неточно утверждать, что Россолимо «изобрёл» ход **3.Cb5**. В базах можно найти похожие попытки уже в XIX веке; позднее к этой идее обращались, например, Винавер, а затем Нимцович. В своих базах я сам называю систему системой Нежметдинова–Россолимо. Но именно Россолимо применял её последовательно, наполнил содержанием и в послевоенные годы превратил в уважаемое оружие. Поэтому именно его имя и закрепилось за ходом **1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.Cb5**.

В истории дебютов это, впрочем, обычное дело: имя часто получает не тот, кто сыграл нечто самым первым, а тот, кто придал идее лицо, неоднократно её защищал и убедил остальных, что перед ними вовсе не случайная причуда.

2. «Нельзя же просто так отдавать слона!»

А теперь начинается часть истории, которая тренерам просто обязана понравиться. Молдавский теоретик и тренер Вячеслав Андреевич Чебаненко учил своих воспитанников, что после 3...g6, 3...e6 – а во многих позициях и после 3...d6 – белым вовсе не следует бояться немедленного Схс6. Без всякой провокации! Добровольно! Белые отдают слона за коня, предоставляют сопернику пару слонов и вдобавок могут потерять темп.

Сегодня мы видим в этом глубокий позиционный план. Белые портят пешечную структуру, создают мишени для атаки и стараются их зафиксировать. Более того, Чебаненко разработал целую схему игры против сдвоенных пешек. Но в 80-е годы подобная идея казалась многим авторитетам почти кощунственной. Ну, попробуйте помахать красной тряпкой перед быком...

Виорел Бологан вспоминает, как в 1986 году его друг и ученик Чебаненко Михаил «Миша» Оратовский вернулся со сбора школы Ботвинника и Каспарова. Там он как раз показал вариант с ранним 4.Схс6 – и Гарри Каспаров резко раскритиковал этот ход. Зачем добровольно отдавать слона? Каспаров с юности относился к слонам едва ли не с благоговением, а столь же отрицательного мнения тогда придерживался и Евгений Свешников.

Небольшое историческое уточнение: воспоминание Бологана прямо подтверждает критику Каспарова. Всё происходило в школе Ботвинника и Каспарова, однако личную реакцию самого Ботвинника эта конкретная история не подтверждает.

А развязка? Спустя годы Каспаров сам признал, что пересмотрел своё мнение. В начале 90-х, работая с Сергеем Макарычевым, он начал всерьёз анализировать 4.Схс6 – и в конце концов сам стал применять этот ход на практике. Это не извинение в буквальном смысле слова. Но, пожалуй, ещё более убедительное шахматное признание правоты: бывший критик начинает играть именно то, что прежде отвергал.

Итак, Чебаненко был не просто оригинален. В данном случае (и, вероятно, не только в этом) он попросту опередил своё время!

3. На самом деле есть два разных «Россолимо»

Книги обычно делят систему Россолимо по третьему ходу чёрных: 3...g6, 3...e6, 3...d6, 3...e5, 3...Kf6 и т. д. Это, конечно, правильно. Но с точки зрения белых – а по-моему, и с точки зрения обучения – возможно, ещё важнее другое деление. Россолимо распадается на два принципиально разных мира в зависимости от судьбы белого слона.

А) Раннее Схс6 – путь Чебаненко

Белые меняют слона на с6 как можно раньше. Смысл не в том, чтобы «избавиться от хорошего слона», а в том, чтобы вынудить структурную уступку. После bхс6 возникают сдвоенные пешки, которые хотя и контролируют важные поля, но часто ограничены в подвижности; после dхс6 чёрные, напротив, теряют часть своего пешечного превосходства в центре. Затем белые стараются зафиксировать слабости, сдержать пару слонов и расставить фигуры так, чтобы долгосрочные плюсы позиции чёрных так и не заработали в полную силу.

Именно эту ветвь Чебаненко разработал до уровня целой системы. Позднее Бологан популяризировал её в книгах и видео – а современная гроссмейстерская практика подтвердила его правоту в такой степени, какую критики середины 80-х едва ли могли себе представить.

В) Слон остаётся – путь Свешникова

Вторая концепция исходит из противоположной идеи: не отдавать слона, если для этого нет конкретной причины (например, выигрыш темпа после ...а6) или если размен не вынужден. Белые рокируют, готовят с3, затем d4 и стараются построить пешечный центр при более благоприятных обстоятельствах, чем в открытой сицилианской.

И здесь мы подходим к очаровательному парадоксу Евгения Эллиновича Свешникова. Он был большим сторонником самого хода 3.Сb5 и в рамках своей «системы лучших ходов» после 1.е4 с5 2.Кf3 Кс6 считал его даже лучшим продолжением за белых. В то же время он долго отвергал добровольное 4.Схс6 после 3...g6 и более правильной считал именно расстановку с 0-0, с3 и d4. Иными словами: Свешников был сторонником Россолимо – только совсем иного типа, чем Чебаненко.

Один пример за всех: **1.е4 с5 2.Кf3 Кс6 3.Сb5 g6 4.0-0 Сg7 5.с3 Кf6 6.Ле1**



4. Почему Россолимо стал так популярен?

Первая причина очевидна: белые уходят от огромного количества длинных, конкретных вариантов открытой сицилианской. Это, разумеется, вовсе не означает, что система Россолимо «лишена теории». Просто смещается центр тяжести. Меньше зубрёжки вариантов, больше понимания структур, разменов, подходящего момента для с3 и d4, игры против сдвоенных пешек или, наоборот, использования пары слонов. А динамика? Её белым тоже хватает!

Ещё один пример – так называемый гамбит Лутикова: **1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.Cb5 g6 4.0–0 Cg7 5.c3 Kf6 6.d4!?**



Вторая причина напрямую связана с развитием репертуаров чёрных. В современном возрождении Россолимо большую роль сыграло стремление обойти челябинский вариант, он же вариант Свешникова. Тем же третьим ходом белые уходят и от варианта Калашникова, и от ускоренного дракона, если чёрные собирались перейти к ним после 3.d4. Таким образом, после 2...Кс6 белые одним решением могут отсеять сразу несколько огромных теоретических деревьев.

Исторически, однако, не следует переворачивать порядок событий: Россолимо гораздо старше челябинского варианта и Калашникова. Поэтому речь идёт не о причине возникновения системы, а об одном из главных двигателей её современной популярности.

Символическое подтверждение пришло и на самой вершине: в матче на первенство мира Карлсен vs. Каруана 2018 ход 3.Cb5 появлялся неоднократно. Ход, который когда-то жил на периферии теории, перебрался прямо в её центр.

Между прочим, в классической части матча на первенство мира с Карлсеном в 2018 году Каруана трижды выбирал Россолимо и трижды 3.d4. Все шесть партий завершились вничью. А когда во второй партии тай-брейк он в четвёртый раз сыграл 3.d4, то проиграл! Что, если бы он остался верен Россолимо? Ну, тут мы уже вступаем в альтернативную реальность... а ещё одну бабочку в статью я вставлять не буду. ☺

5. А что говорят цифры?

Если в большой базе ограничить выбор только партиями, в которых рейтинг обоих игроков был не ниже 2200, получаем следующие данные:

Период	Фильтр	Более частый 3-й ход белых
последние 20 лет (2006–2026)	оба игрока 2200+	3.d4 – пока ещё немного чаще
последние 10 лет (2016–2026)	оба игрока 2200+	3.Cb5 – Россолимо уже впереди

Источник статистики: ChessTempo Game Database, собственный подсчёт на 13. 10. 2026; сравнивалась только частота ходов, а не результативность.

Это уже совсем не похоже на картину «побочной антисипилианской системы». За последнее десятилетие на уровне 2200+ Россолимо в прямом соперничестве после 1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 вышел вперёд по сравнению с традиционным 3.d4. И это, пожалуй, самый короткий ответ на вопрос, не подвело ли чутьё Чебаненко, Бологана и других пропагандистов системы.

6. Небольшое резюме

Россолимо – хороший пример того, как меняются шахматные истины. Сначала «подозрительный» уход от главных вариантов. Затем спор о том, можно ли добровольно отдавать слона за коня. Потом пришла переоценка – а вслед за ней и статистика практики высшего уровня.

Свешников, судя по всему, был прав, когда высоко оценивал сам ход 3.Cb5. Чебаненко был прав, показывая, что и раннее Sxс6 вовсе не обязано быть позиционным грехом. А Каспаров показал нечто, возможно, ещё более ценное: даже супергроссмейстер может позволить себе изменить мнение, если шахматная доска его убедит.

Ну, а иногда история дебютов выглядит почти как хорошая тренерская байка: ученик делает «неправильный» ход, получает нагоняй – а через несколько лет тот же ход играют чемпионы мира. :-)

Источники и примечания

- Виорел Бологан: The Rossolimo for Club Players (New In Chess, 2022) – вводная глава: Чебаненко, Оратовский, Каспаров и история системы.
- Гарри Каспаров: The Opening Revolution of the 1970s / Kasparov on Modern Chess, Part One – раздел «The Chebanenko Line», цитируемый и подтверждаемый в изложении Бологана.
- Эдвард Уинтер: Nicolas Rossolimo – исторические замечания о происхождении и названии системы 3.Cb5.
- Chess.com: Evgeny Sveshnikov, 1950–2021 – принципы дебюта Свешникова и его высокая оценка хода 3.Cb5.
- ChessTempo Game Database – источник статистики частоты с фильтром: оба игрока 2200+.