

1984; Sachm 10/84
ПРОТИВ ЛАДЬИ

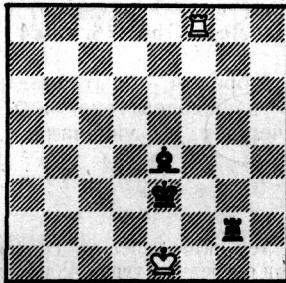
Известно, что в окончаниях «ладья и слон против ладьи» слабейшая сторона должна опасаться матовой угрозы при положении своего короля на последней линии, уход с которой блокирован ладьей противника.

Так, в матчевой партии с З. Таррашем (1908) чемпион мира Эм. Ласкер, оставшись без фигуры в таком окончании, из-за опасного положения своего короля на последней линии вынужден был проявить (по его словам) крайнюю точность в защите, чтобы избежать поражения. От этого печального финала в наши дни не смогли уйти некоторые международные мастера и даже гроссмейстеры.

Вот две позиции, в которых сильнейшая сторона добивается победы.

Белые — Крс6, Ле4, Сс5; черные — Крс8, Лд3. Ход белых.

1. Cd4! Kpd8 2. Cf6 Krc8 3. Le8 и т. д.



Это положение возникло в партии ван дер Вейде — Марович (Голландия, 1967).

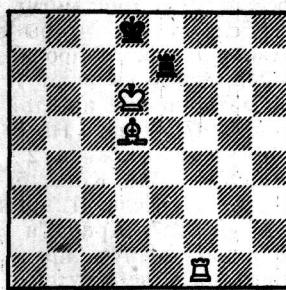
Последовало: 1... Cg6! (необходима перегруппировка сил) 2. Lf6 Cd3 3. Le6 Ce4 4. Lf6 (если 4. Kpf1, то 4... Lh2) 4... Le2 5. Kpf1 (5. Kpd1 Lb2!) 5... Lc2 6. Kpg1 Lg2 7. Kpf1 Lg5! (грозит 8... Cd3 9. Kpe1 Lg1) 8. Kpe1 Cf5! Белые сдались.

В обоих примерах король слабейшей стороны был оттеснен на последнюю линию, и решающий удар в критический момент наносил слон, отрезая ладью противника возможность прийти на помощь королю. На пути к этому финальному моменту сильнейшая сторона должна добиться близкого противостояния (оппозиции) королей, без чего невозможно добиться победы.

Впервые план игры в таких окончаниях более двухсот лет назад исследовал А. Филидор, описав его в своем замечательном труде «Анализ шахматной игры». Он, однако, считал, что окончание «ладья и слон против ладьи» выиграно для сильнейшей стороны. Согласился с ним и русский мастер Э. Шифферс в своей книге

«Самоучитель шахматной игры» (СПб, 1904). Все же это мнение с течением времени себя не оправдало. Надо сказать, что в его справедливости сомневался и М. Чигорин, но его анализ до нас не дошел.

Вот первый пример, который приводит Филидор в своем анализе, доказывая, что сильнейшая сторона должна выиграть, если король черных уже оттеснен на последнюю линию.



1. Lf8 Le8 2. Lf7! Le2! 3. Lg7 Le1 4. Lb7.

Теперь белые фигуры стоят идеально. Черные не могут играть 4... Krc8? из-за 5. La7 Lb1 6. Lf7 Kpb8 7. Lf8 Kraf 8. La8 Kpb6 9. Lb8, и ладья черных теряется.

4... Lc1 5. Cb3! Lc3.

После 5... Lc8 следует 6. Lg7. Если же 5... Krc8, то 6. Lb4 Kpd8 7. Lf4 Le1 (7... Krc8 8. Cd5 Kpb8 9. La4) 8. Ca4 Krc8 9. Cc6 Ld1 10. Cd5 Kpb8 11. La4.

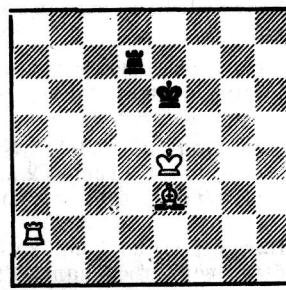
6. Ceb Ld3 7. Cd5 Lc3 8. Ld7 Krc8 (8... Krc8 9. Lg7!) 9. Lf7 Kpb8 10. Lb7! Krc8 11. Lb4! Kpd8.

В случае 11... Ld3 12. La4 у черной ладьи, как и после указанного ранее 8-го хода белых, нет поля b3.

12. Cc4!

Изящный заключительный ход. От угрозы мата у черных нет достаточной защиты.

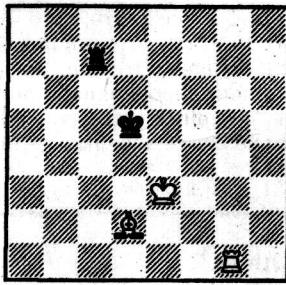
Рассмотрим, однако, приведенный Филидором второй пример на эту тему.



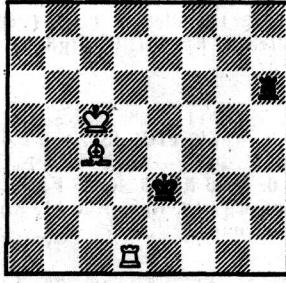
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

МАТИРЕВЕНІ

№ 37



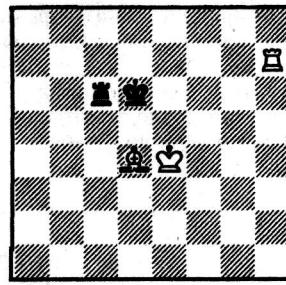
№ 39



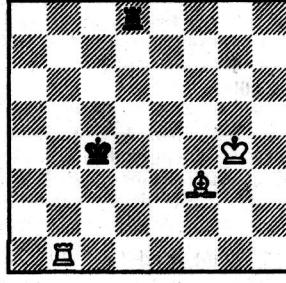
Во всех четырех позициях ход белых. Как, по вашему мнению, должны защищаться черные?

За решение каждой позиции дается по 4 очка.

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.



№ 40



4/8
82

1. Лb2.

Здесь Филидор дает следующее примечание: «Если объявить шах белой ладьей, черные закроются своей, после чего белые вынуждены опять пойти ладьей. Между тем надо позаботиться о возможности использования слона».

1... Ld8 2. Cf4 Le8² 3. Lb6 Kpf7
4. Kpf5 Le2 5. Lb1 Lf2⁶ 6. Lb7 Kpf8.

Король черных уже оттеснен на последнюю линию, но белые не могут еще реализовать свое преимущество, так как их король прикован к защите слона.

7. Kpe4 Kpe8 8. Ceb Lf7 9. Lb8 Kpe7 10. Kpd5 Lf1¹¹ 11. Lb7 Kpe8 12. Kpeb, и белые выигрывают аналогично основному анализу Филидора, показанному в первом примере.

Однако во втором примере анализ Филидора неточен, так как черные делают не лучшие ходы. В действительности в позиции, приведенной на диаграмме, при точной защите короля черных нельзя оттеснить на крайнюю линию.

Вернемся к исходному положению на диаграмме и попытаемся по-новому осветить ход борьбы.

Неудачен ход 2... Le8. В этот момент надо было играть 2... Ld7, чтобы на 3. Lb6 отступить королем на f7.

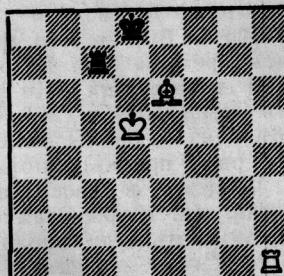
5... Lf2? — снова ошибка. Правильно было вернуться ладьей на e7.

10... Lf1? — последняя ошибка, после чего белые выигрывают. Правильно 10... Kpd7. В этот критический момент черные должны стараться держать свои фигуры на полях d7 и f7 («узловые поля» защиты) и тем самым препятствовать противнику оттеснить короля на последнюю линию.

Между тем исследования показывают, что если последовательно и точно играть, то короля слабейшей стороны

оттеснить с центральных полей дальше предпоследней линии вообще нельзя, а стало быть, нельзя и добиться победы. Доказывает это найденный нами метод «узловых полей» в подобных окончаниях.

Представим себе, что белым (условно) удалось уже оттеснить черного короля на последнюю линию и, казалось бы, участь его решена. Но...

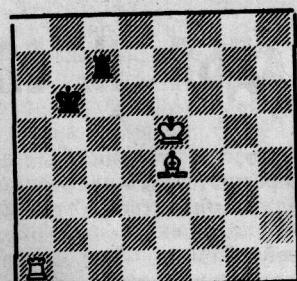


Ход белых. Что они могут предпринять? Если теперь, чтобы следовать правилу близкого противостояния королей, белые сыграют 1. Kpd6 с угрозой маты, то есть простой ответ 1... Ld7 2. C:d7 — пат! На 2. Kpeb черные могут продолжать 2... Lc7! 3. Kpf6 Lc5 4. Lh8 Krc7 5. Kpe7 Krc6! и т. д. Если 1. Lh8, то 1... Kpe7 2. Lh7 Kpd8, и ладья белых должна покинуть предпоследнюю линию, после чего путей к выигрышу уже нет. Такое положение может возникнуть на любой горизонтали и вертикали.

Черные пользуются методом «узловых полей» защиты. Король и ладья, которых разделяет только одно поле, должны при дальнейшей игре поддерживать эту связь или возвращаться к ней.

Надо также помнить, что «узловые поля» защиты, которой придерживается слабейшая сторона, при белопольном слоне противника фиксируются на черных полях, а при чернопольном — на белых полях.

Вот еще один поучительный пример из современной турнирной практики, подтверждающий правоту метода «узловых полей» защиты в борьбе лады и слона против лады.



Последовало: 1. Kpd6 Lc6 2. Kpd5 (2. C:c6 — пат) 2... Lc5 3. Kpd4 La5 4. Lc1 La4 5. Kpe5 Lb4 6. Cd5 Kpb6! (по указанному методу) 7. Lc8 Kpb6 8. Kpd6 Kpb5 9. Lc7 Kpb6 10. Cc4!

Пытаясь нарушить связь через одно поле короля и ладьи черных.

10... Kraf 11. Lc5 Kpa4!

Выжидательный и лучший ход. Черные обходят подводный риф. Если 11... Kpb6, то 12. Lc6, и нельзя 12... Kraf ввиду 13. LabX. А после 12... Kpb7 13. Kpd7! появляются новые угрозы.

12. Kpd5 Lb6 13. Kpd4 Kpb4 (снова взаимодействие обеих фигур) 14. Cd5 Ld6 15. Lc1 Lb6 16. Lc4 Kpb5! Ничья.

Таким образом, попытка белых нарушить взаимодействие короля и ладьи черных не увенчалась успехом.

* * *

Среди тех, кто успешно справился с заданиями очередных туров, надо отметить: А. Андропова (п. Сосновское Горьковской обл.), Д. Арияута (п. Чимишлия Молдавской ССР), А. Бурлакова (с. Икряное Астраханской обл.), И. Горелкина (Симферополь), В. Дивакова (Могилевская обл.), А. Дробота (п. Шахта Новосибирской обл.), И. Дроздова (Новосибирск), М. Кирстейна (г. Новы Тарг, Польша), М. Копец (Киев), В. Кравченко (г. Карабасук Новосибирской обл.), Ю. Кудряшова (г. Ржев Калининской обл.), Э. Курлова (г. Константиновка Донецкой края), И. Лазарева (с. Круглое Алтайского края), С. Лепешкина (Москва), И. Марченко (г. Радомышль Житомирской обл.), В. Нечипоренко (Днепропетровск), Г. Никитина (г. Изяслав Хмельницкой обл.), Н. Русса (п. Атаки Молдавской ССР), М. Пятова (г. Орджоникидзе), А. Сметанина (Минск), З. Соколовского (г. Клецк Минской обл.), З. Симховича (Харьков), И. Телепнева (г. Заполярный Мурманской обл.), А. Федичкина (Москва).

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 9)

№ 1. 1. Ceb! (1. Ch5? Kpg7! 2. Cg6 — пат; 1. Kph6? Cg7! — ничья) 1... Kpg7! (проигрывает и 1... Kpe6 2. Kpg6!) 2. Cb5! (2. Cg8? — пат; 2. Cc3? Kp:h7 3. Cf5 Kpg8 4. Ceb Kph7 — ничья) 2...

№ 4. 1. Kd2! Lg4 2. Kph6 L:h4 3. Kf3 Lf4! 4. Kg5 Kpg8! 5. Kh3 Lf3 6. Kg1 (6. Kg5? Lf6X) 6... Le3! 7. Kpg5 (g6) Lg3 8. Kph6! Le3 9. Kpg5 (g6) Lg3 10. Kph6 L:g1 — пат.

№ 5. 1. Kb5! (1. Ke8? Cf8!) 1... e2 2. Kd6 C:d6 3. Kpd6 e1C! (3... e1F? 4. f8F Fb4 5. Kpd7! F:f8 — пат) 4. f8F Cb4 5. Kpe5 C:f8 6. Kpf6 Kh5 7. Kpg5 Kg3 8. Kpf6 Kh5 9. Kpg5 Kg7 10. Kpf6 Kh5 11. Kpg5 — позиционная ничья.

№ 6. 1. e7 Kpf2 2. e8F g4 3. Ph8! g3 4. Kph3 g2 5. Kph4 g1F 6. Fd4 Kpg2 7. Fg4 Kpf2 8. Fd4 Kpf1 9. Fc4 Kpf2 10. Fd4 Kpf1 11. Fc4 Kpe1 12. Fe4 Kpf2 13. Fd4 — вечный шах.

№ 3. 1. Kd6! Kpd5! 2. Ph5 Kpd4! 3. Ph4! (3. F:a5? — пат; 3. Fg4? Kpc3 — ничья) 3... Kpd5! (3... Kpc3? 4. Fe1 Kpd4! 5. Fd1! и т. д.) 4. Fg5 Kpd4 5. Ff4! Kpd5 6. Ff5 Kpd4 7. Fd3 Kpc5 8. Kb7 или 7... Kpe5 8. Kc4 с выигрышем ферзя.

